SUB SEMNUL CERCURILOR OLIMPICE

AVANCRONICA SEZONULUI INTERNAȚIONAL

După spectaculosul start în activitatea competițională internă, după intense pregătiri pentru campionatele naționale, în curs de desfășurare, caiaciștii și canoiștii fruntași — în primul rînd cei care vizează pașaportul olimpic — așteaptă acum apropiata inaugurare a sezonului internațional. **Cum a fost alcătuit în acest an calendarul concursurilor? În ce măsură acesta răspunde nevoilor de pregătire și verificare pentru Jocurile Olimpice?**

În actualul sezon, sportivii români vor concura la un mare număr de competiții. Aceasta reprezintă, de altfel, una din ideile de bază ale calendarului internațional din anul preolimpic. Începînd din luna iunie, membrii lotului olimpic vor lua startul în tradiționalele regate de la Grünau, Praga, Stockholm, Viena, Bydgoszcz, Tampere, Snagov, Belgrad, Copenhaga, Moscova și Kolarov.

Nevoia de a cunoaște cît mai exact valoarea adversarilor, mulți dintre ei cu siguranță participanți și candidați la medaliile din Mexic, a determinat — pe deplin justificat — această acoperire aproape totală a calendarului extern. Este necesară verificarea lotului olimpic în compania celor mai redutabili caiaciști și canoiști europeni, de fapt și cei mai buni din lume. Nu ar fi nimănui de folos participarea la concursuri în care să se cîștige zeci de victorii fără ca reprezentanții noștri să întîlnească, însă, sportivi de valoare. Mai ales în acest an al întrecerilor olimpice. Se punea doar problema ca acest program să nu prezinte pericolul unor suprasolicitări.

Comitetul federal a dezbătut multilateral acest aspect, adoptînd soluții care elimină total îngrijorarea unei eventuale stări de oboseală. Este vorba, în principal, de două măsuri care vor fi aplicate cu toată exigența. În primul rînd, la regatele internaționale amintite nu va participa întreaga echipă, ci doar cîteva echipaje, în funcție de necesitățile specifice de pregătire și verificare, avîndu-se, totodată, în vedere amploarea competiției, valoarea adversarilor ș.a. În al doilea rînd, colectivul de specialiști (condus de antrenorul emerit **Radu Huțan**), care răspunde de pregătirea lotului olimpic, a manifestat în acest an (și acest lucru se reflectă direct în participarea la diferite concursuri internaționale) o grijă sporită pentru sportivii fruntași, consacrați pe plan european și mondial, care nu mai sînt foarte tineri. De aceea, de exemplu, caiaciștii **Aurel Vernescu, Haralambie Ivanov** etc., vor avea un număr mai redus de prezențe la starturile regatelor internaționale, deși aceasta va face, poate, să scadă numărul de locuri I din bilanțul general al sezonului.

În concluzie, pentru „olimpici" — participări la regatele internaționale pe măsura cerințelor de pregătire, în compania celor mai puternici adversari, verificarea bine chibzuită, exigentă a tuturor sportivilor susceptibili de selecționare în echipa de caiac-canoe a României pentru J.O. de la Ciudad de Mexico.

Ponderea, pe deplin justificată, acordată pregătirilor olimpice lasă, însă, loc și unei preocupări corespunzătoare pentru „speranțe". Mai bogat ca în oricare alt an, calendarul competițiilor internaționale rezervate tineretului și juniorilor stimulează o substanțială îmbunătățire a performanțelor. Au fost prevăzute participări la concursuri internaționale ale tinerilor sportivi de la Olimpia Reșița, Școala sportivă Timișoara, Clubul sportiv școlar București, Politehnica Timișoara, Școala Sportivă 2 București, competiții interorase (București — Budapesta; Arad — Szegedin; Sofia — București; Galați — Chișinău) ș.a. Pentru că, nu trebuie să uităm că în anul viitor vor avea loc, pe lacul Himki, campionatele europene de seniori și juniori și peste alți patru ani ediția jubiliară a Jocurilor Olimpice.

Sînt, relatate succint, principalele obiective ale caiaciștilor și canoiștilor noștri — obiective pe care le vom urmări cu tot interesul și pe care le dorim în întregime îndeplinite!

— REP. —

ATLETISM: LOTUL OLIMPIC A

	I	II	III	IV	V
Z. Vamoș — 1936 (Dinamo)	8:43,6	8:40,0	8:42,8	8:42,8	8:34,0
N. Mustață — 1941 (Dinamo)	2.24:16,8	—	2.13:26,2	2.13:26,2	2.22:00,0
L. Caraiosifoglu — 1944 (Dinamo)	1.33:23,4	1.31:00,0	1.31:40,0	1.32:01,4	1.30:00,0
V. Sărucan — 1945 (C.S.M. Cluj) *	7,46	7,60	7,72	7,72	7,90
V. Mureșan — 1943 (Steaua) *	7,50	7,55	7,65	7,65	8,00
M. Zaharia — 1943 (Rapid)	7,60	7,60	7,64	7,64	7,90
S. Ciochină — 1939 (Metalul)	16,59	16,45	16,42s	—	16,70
V. Dumitrescu — 1946 (Dinamo)	16,14	16,10	15,97s	—	16,50
V. Răuț — 1943 (Rapid)	15,99	16,30	16,01s	—	16,50
Ș. Ioan — 1948 (CAU)	2,11	2,12	2,12	2,06	2,15
P. Astafei — 1942 (Steaua)	5,03	5,00	5,01	4,90	5,15
D. Pistalu — 1945 (Dinamo)	4,85	4,90	5,00	5,00	5,00
I. Naghi — 1946 (Steaua)	59,49	58,50	53,96	55,36	62,00
K. Socol — 1941 (U Cluj)	7 428	7 300	—	—	7 700
D. Hidișanu — 1947 (CAU)*	14,5	14,4	14,1	14,1	14,1
H. Silai — 1941 (CSM Cluj)	2:05,6	2:06,0	2:07,1	2:07,2	2:02,0
V. Bufanu — 1946 (Metalul)	10,8	11,1	10,9	11,3	10,5
V. Viscopoleanu — 1939 (Steaua)	6,56	6,40	6,34	6,19	6,70
V. Bonci — 1949 (Rapid)	1,73	1,71	1,77	1,63	1,75
A. Sălăgean — 1937 (Tractorul Brașov)	16,03	16,10	16,17	16,17	16,80
L. Manoliu — 1932 (Metalul)	51,66	55,00	56,16	56,16	57,50
Ol. Cataramă — 1940 (Muscelul C-lung)	54,06	53,50	53,74	53,74	56,00
M. Peneș — 1947 (Dinamo)	60,68	57,00	54,96	53,84	61,00
M. Ciurea — 1947 (Dinamo)	54,92	53,00	44,60	—	57,00

LOTUL OLIMPIC B

Gh. Cefan — 1947 (Steagul roșu Brașov)	8:48,4	8:52,0	8:48,6	8:48,6	8:47,0
N. Perța — 1945 (Steaua)	14,3	14,3	14,3	14,5	14,1
S. Hodoș — 1947 (CAU)	7 171	7 100	7 184	7 184	7 500
D. Bădescu — 1949 (Rapid)	56,1	56,5	55,3	56,9	54,8
D. Munteanu — 1949 (Bacău)	1,65	1,65	1,66s	—	1,70
Ar. Menis — 1948 (Dinamo)	49,74	50,00	51,64	51,64	53,00
C. Ionescu — 1951 (Șc. sp. 2)	46,24	45,00	43,28	—	50,00
I. Stancu — 1948 (Dinamo)	50,30	50,00	51,40	50,76	54,00
El. Vintilă — 1946 (Dinamo)	4 571	4 450			4 750
R. Țarălungă — 1951 (Roman)	4 163	—	4 197	4 197	4 500

Notă: coloana I — rezultatul cel mai bun din 1967, col. a II-a obiectivul propus pentru concursul republican de primăvară, col. a III-a cea mai bună performanță din 1968, col. a IV-a rezultat obținut la concursul de primăvară, col a V-a obiectiv pentru întreg anul 1968.
S = rezultat înregistrat în sală.
* = au obținut dreptul de a fi selecționați în lotul A.

ZOLTAN VAMOȘ

CONCURSUL DE PRIMĂVARĂ AL ATLEȚILOR SENIORI

EXISTĂ POSIBILITĂȚI PENTRU SALTURI MAI MARI ALE PERFORMANȚELOR

În ansamblul pregătirilor pentru Jocurile Olimpice, concursul republican de primăvară al seniorilor a fost considerat ca test al valorii actuale a fruntașilor atletismului nostru, pentru ca în funcție de acesta să se poată face o apreciere generală asupra perspectivelor pe care fiecare selecționat sau selecționabil le are ca să-și îmbunătățească simțitor rezultatele, pentru a putea primi investitura olimpică și pentru a putea concura, în final, la marea întrecere din capitala mexicană.

Pentru acest examen foarte important, mai ales prin aceea că marca încheierea unei lungi perioade de pregătire, atleților noștri, componenți ai lotului olimpic A și B, li s-au fixat de către antrenori o serie de obiective precise, care se încadrează organic în planurile de antrenament din acest atît de însemnat an al celei de a XIX-a Olimpiade de vară.

Concursul desfășurat pe Stadionul „23 August", în ciuda timpului neprielnic, a fost totuși pe deplin edificator în ceea ce privește testarea atleților, potrivit cerințelor obiectivelor stabilite și în lumina bilanțului internațional al acestui sezon competițional.

Ținînd seama deci de planificările făcute și mai ales de rezultatele înregistrate acum, sîmbătă și duminică, se pot desprinde o serie de concluzii.

ZOLTAN VAMOȘ (3 000 m obstacole) *a evoluat mulțumitor, în ciuda faptului că n-a reușit totuși să-și îndeplinească obiectivul pentru această etapă. Cu rezultatul de 8:42,8 ocupă locul 6 în ierarhia mondială, dar trebuie să ținem seama că, deocamdată, la această probă nu și-au făcut intrarea în arenă mulți dintre marii specialiști ai probei.*

Despre NICOLAE MUSTAȚĂ (maraton) *am scris după concursul de la Karl Marx-Stadt în cadrul căruia a înregistrat un timp excepțional și un loc remarcabil față de valoarea adversarilor.*

LEONIDA CARAIOSIFOGLU (20 km marș) *a avut duminică o cursă grea. Locul 3 ocupat de el și rezultatul de 1.32:01,4 ni-l arată capabil de o îmbunătățire mai evidentă a performanțelor.*

VASILE SĂRUCAN (lungime) *a fost la 2 cm (pentru a treia oară în cariera sa) de recordul național. Este îmbucurător faptul că atletul clujean s-a remontat psihic după desele întreruperi provocate de diferite accidente.*

VASILE MUREȘAN (lungime) *și-a cîștigat dreptul de a fi inclus în lot. Fostul decatlonist va trebui însă să persevereze și să se rodeze serios în această probă pentru a putea obține rezultatele propuse.*

MIHAI ZAHARIA (lungime) *a înregistrat un record personal. Fiind un atlet foarte sfrijuit, cu multă putere de muncă, credem că va putea progresa la nivelul dorit. Deocamdată, afirmația este valabilă pentru toți cei trei specialiști ai lungimii, rezultatele sînt încă departe de o valoare internațională-olimpică.*

ȘERBAN IOAN (înălțime) *a venit la stadion convins fiind că va putea corecta recordul de 2,12 m, de la Atena. Se pare însă că l-au lăsat nervii tocmai în momentele cele mai importante. Va trebui, credem, să lucreze foarte serios pentru educarea voinței.*

PETRE ASTAFEI (prăjină) *ne face nerăbdători să-l urmărim la viitoarele concursuri. După 5,01 m, de acum două săptămîni a sărit simbătă 4,90 m dar a avut încercări spectaculoase și la 5,00 m.*

DINU PIȘTALU (prăjină) *a intrat și el în marea familie a săritorilor de peste 5 metri. Ne-a plăcut ambiția cu care a concurat, dovedind că se poate mobiliza pentru rezultate și mai înalte.*

IOSIF NAGHI (disc) *n-a confirmat previziunile. Se parte că, în ceea ce-l privește, nu a ajuns încă să se aibă pe sine ca principal adversar, să fie mereu animat de dorința auto-depășirii.*

KURT SOCOL (decatlon) *a abandonat întrecerea după 8 probe din cauza unei dureri la cotul drept.*

ILEANA SILAI (800 m) *a evoluat bine, deși sub timpul planificat. Ea adoptă însă la fiecare concurs o tactică curajoasă cu care dorește să alerge 2:02,0. Pentru aceasta și-a propus să treacă la 400 m în 58,0 s și iată că se ține de cuvînt. Numai că folosind invariabil același grafic de cursă, Silai și antrenorul Biro par să nu țină seama de posibilitățile de moment ale atletei, de stadiul de pregătire, de condițiile atmosferice etc.*

VALERIA BUFANU (80 mg), *deseori accidentată sau bolnavă, a avut multe întreruperi în pregătire și rezultatul se vede.*

VIORICA VISCOPOLEANU (lungime) *ni se pare oarecum obosită.*

VIRGINIA BONCI (înălțime). *Și la ea se remarcă o oboseală de ordin psihic. Trebuie să-și reîncarce „acumulatorul" cu energie nervoasă, descărcat în atîtea concursuri oficiale sau la... antrenamente!*

ANA SĂLĂGEAN (greutate) *a arătat, încă din toamnă, semne pentru un sezon bun, și posibilități pentru îmbunătățirea recordului. Dar fără 17 metri la Olimpiadă va fi foarte greu.*

LIA MANOLIU (disc) *marchează o constanță remarcabilă la performanțe cu răsunet internațional. De la un concurs la altul e capabilă să-și corecteze acel 56,97 m de la Tokio.*

OLIMPIA CATARAMĂ (disc) *ne-a arătat adevărata valoare în a 7-a aruncare, după ce, scăpase de emoțiile concursului. Are un capital biologic bine pus la punct și așteptăm concretizarea lui prin rezultatele de care este într-adevăr capabilă.*

MIHAELA PENEȘ (suliță). *Indicii arată că este bine pusă la punct sub aspect fizic, dar mai puțin tehnic și psihic. Fiind marea noastră speranță pentru J.O. este înconjurată, cum este și firesc, cu multă atenție. Toată lumea așteaptă de la ea rezultate de mare valoare și aceasta se întîmplă tocmai într-o perioadă în care lucrurile nu-i merg așa cum ar dori. Fără pretenția unor sfaturi, va trebui credem, ca Mihaela să aibă mai multă încredere în ea, să fie mai atentă și mult mai dîrză, poate chiar încăpățînată, pentru corijarea anumitor greșeli de ordin tehnic. De asemenea, toți cei din jur să-i acorde creditul în posibilitățile probate în atîtea ocazii și în primul rînd la Tokio.*

De la startul concursurilor au lipsit Ciochină, Dumitrescu, Răuț și Marilena Ciurea — accidentați. Trebuie făcut ceva pentru a se grăbi recuperarea acestora pentru pregătire și concursuri!

Atleții din lotul B au obținut, în general, rezultate superioare obiectivelor avute.

La sfîrșitul săptămînii cei mai mulți dintre atleții fruntași vor lua un nou start, de data aceasta internațional, la tradiționalul concurs al ziarului Narodna mladej, la Sofia.

Romeo VILARA

La această oră, în clasamentele mondiale ale diferitelor probe, atleții noștri ocupă următoarele locuri: *Mihaela Peneș—3, Lia Manoliu, Viorica Viscopoleanu și Nicolae Mustață—4, Virginia Bonci—5, Zoltan Vamoș—6, Olimpia Cataramă—7, Iosif Naghi și Ileana Silai—8, Valeria Bufanu—9.*

Înotătorii și poloiștii trebuie să confirme

Zilele trecute, biroul C.N.E.F.S. a analizat stadiul pregătirilor înotătorilor, săritorilor și jucătorilor de polo în vederea J.O. din Mexic.

Vorbind despre posibilitățile înotătorilor în vederea marii întreceri de la Ciudad de Mexico, **prof. Remus Drăgușanu** a explicat unele rezultate mai slabe ale Cristinei Balaban și ale lui Angel Șoptereanu, considerați la începutul acestui an printre speranțele noastre olimpice, printr-o serie de situații (personale) care nu au permis celor doi sportivi să-și îndeplinească, întocmai, planurile de antrenament în sezonul de iarnă. Cît privește pe Anca Andrei și Vasile Costa, aflați la ora actuală printre cei mai buni performeri ai lumii la 100 m spate și, respectiv, 100 m bras, prof. R. Drăgușanu și-a exprimat convingerea în evidentele lor posibilități de a-și mai îmbunătăți performanțele pentru a-și putea asigura prezența pe blocstarturile olimpice.

Referindu-se la echipa de polo, antrenorul federal **Al. Popescu** s-a declarat destul de optimist, în ciuda unor rezultate nefavorabile. „Atmosfera din lot este incomparabil mai bună decît în anii trecuți, astfel că există premisele unei munci de mai bună calitate. Sper că turneele de la Budapesta și Magdeburg, unde vom înfrunta din nou cele mai puternice formații din lume, vor oferi prilejul unei mai bune aprecieri".

Gh. Ghișoiu, secretar al C.N.E.F.S., a fost de părere că s-a greșit în alegerea unor parteneri de antrenament pentru echipa națională de polo, formații cu pretenții mai modeste, care de abia încearcă să obțină calificarea pentru turneul olimpic.

Prof. **Ioan Kunst-Ghermănescu**, secretar al C.N.E.F.S., a exprimat ideea unei mai mari prudențe în aprecierea unor performanțe izolate ale înotătorilor.

„Nu trebuie să fim pesimiști, dar nici să manifestăm un optimism exagerat — a spus prof. **Emil Ghibu**, vicepreședinte al C.N.E.F.S. Fiecare clipă pierdută ne poate costa foarte mult. În această perioadă se impune aprofundarea caracterului specific al efortului sportiv. Orice modificare în planurile de pregătire ar putea avea rezultate nefericite. Federația de specialitate trebuie să urmărească cu mai mare atenție și pregătirea săritorilor".

Ion Balaș, vicepreședinte al C.O.R., a considerat că nu este încă vremea unei aprecieri juste asupra posibilităților de participare la J.O. Pentru poloiști, principalele teste vor fi turneele de la Budapesta și Magdeburg, unde ei vor trebui să dovedească nu numai o formă sportivă bună, dar și faptul că au eliminat total aspectele de indisciplină, care au creat deseori mari probleme acestei echipe.

Tov. **Anghel Alexe**, președinte al C.N.E.F.S. și al C.O.R., a atras atenția asupra climatului de muncă care trebuie întronat la aceste loturi. Performanțele înotătorilor și săritorilor vor trebui confirmate în întreceri cu cei mai valoroși adversari, și abia atunci se va putea discuta despre posibilitățile lor de a ne reprezenta țara la Olimpiadă. Lucrul este valabil și pentru echipa de polo. Președintele C.N.E.F.S. a recomandat tuturor tehnicienilor să folosească cu mai mare încredere criteriile științifice în aprecierea permanentă a gradului de pregătire al sportivilor.

OLIMPICII DUPĂ TESTUL NAȚIONALELOR

● CU TREI SĂPTĂMÎNI ÎNAINTEA „EUROPENELOR" ● BACIU ȘI ALIONESCU NU CONFIRMĂ AȘTEPTĂRILE ● INTERESELE DE CLUB — FRÎNA A SELECȚIEI

La sfîrșitul săptămînii trecute, cei 15 luptători, componenți ai lotului olimpic, din care va fi selecționat „optul" românesc pentru campionatele europene de greco-romane (14—16 iunie la Västeras — Suedia), au participat la un serios examen — finalele campionatelor naționale, ediția 1968. Rezultatele înregistrate de majoritatea olimpicilor sînt meritorii. Ei au dominat întrecerile la 7 din cele 8 categorii, clasîndu-se pe primele locuri.

Totuși, evoluțiile lor n-au fost destul de elocvente și în nici un caz n-au oglindit posibilitățile selecționaților. Să nu uităm, pe de altă parte, că ei n-au fost solicitați la eforturi maxime, așa cum se întîmplă la competiții de mare anvergură și că își cunoșteau mult prea bine adversarii, cu plusurile și minusurile lor.

Ne declarăm mulțumiți de evoluțiile luptătorilor **Gh. Berceanu** (cat. 52 kg), **S. Popescu** (63 kg) și **N. Martinescu** (+97 kg). Dar chiar și acești sportivi mai au unele deficiențe, în special în finisarea execuțiilor tehnice, în inițierea procedeelor cu maximum de eficacitate, dar... riscante. Avem o astfel de părere justificată de faptul că Berceanu a avut printre adversari pe Gh. Stoiciu, D. Pîrvulescu și Șt. Ștefan, iar Popescu pe Gh. Gheorghe și I. Vaideș, sportivi bine pregătiți, care i-au solicitat din plin. De asemenea, Martinescu, concurînd la o categorie superioară (+97 kg), a trebuit să-l depășească, în primul rînd, pe C. Bușoiu, clasat pe locul IV la „mondialele" de anul trecut la „greu".

Ce trebuie să spunem însă despre ceilalți componenți ai lotului olimpic? Mai întîi că sîntem total dezamăgiți de comportarea campionului mondial, Ion Baciu, o mare speranță la viitoarele confruntări internaționale. Înfrîngerea lui — la tuș în min. 1 de către M. Cristea (sportiv care nu este o stea de primă mărime) și eșecul net la puncte, în fața lui I. Alionescu — au produs senzație. Rezultatul meciului cu Cristea, coleg de club cu Baciu, lasă însă loc la suspiciuni. Cristea învinsese în turul anterior pe Alionescu la puncte și, deci, avea nevoie de o victorie pentru a se clasa pe primul loc. Baciu, în mod normal, nu putea fi învins de Cristea prin tuș și, mai ales, în primul minut. Dar, erau în joc interesele clubului Steaua și... minunea s-a produs. **Este de datoria federației să analizeze cele întîmplate atît la acest meci cît și la altele și să aplice sancțiunile ce se impun.**

Cel de al doilea om al categoriei 57 kg, I. Alionescu (Dinamo), deși a dat satisfacție în întîlnirile internaționale din acest sezon, a deziluzionat la „naționale", fiind învins clar de către M. Cristea! Atît în acest meci, cît și în altele, Alionescu a manifestat, pe lîngă unele defecțiuni în execuția procedeelor și o doză mare de nervozitate. Indiscutabil, la această categorie Alionescu și Baciu sînt cei mai buni. Ținînd seama de victoria asupra lui Alionescu poate intra în discuție și Cristea. De aceea propunem să se organizeze trei meciuri de verificare Alionescu-Baciu-Cristea și cel care va avea avantaj să fie trimis la „europene".

I. Enache, devenit în ultimul timp titular la categoria 70 kg, n-a strălucit la finale. În cele mai grele meciuri, cu I. Gabor și cu Gh. Ciomîrtan, n-a reușit să se impună, obținînd un chinuit „egal" (fără puncte tehnice) cu primul și, respectiv, o discutabilă victorie la puncte. Antrenorii trebuie să lucreze serios cu acest tînăr și talentat sportiv.

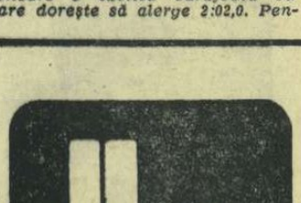
La cat. 78 kg, în competițiile internaționale din ultimii ani, sînt folosiți — în funcție de forma sportivă pe care o deține — I. Țăranu și Fl. Ciorcilă, ambii de la Dinamo. La „examenul" de săptămîna trecută Țăranu n-a avut, datorită sorților, adversari puternici. Singurul care îi putea pune probleme a fost Ciorcilă, dar în confruntarea lor din turul VI Ciorcilă a abandonat subit, acuzînd o accidentare (!), facilitînd astfel lui Țăranu cucerirea titlului. Deci, o altă alegere dificilă pentru cei care alcătuiesc reprezentativa pentru C.E.

N. Neguț și Gh. Popovici candidează pentru obținerea selecționării la categoria 87 kg. Numai că la naționale doar Neguț a concurat la categoria sa, în timp ce Popovici a fost urcat la 97 kg. În atari condiții și unul și altul n-au susținut verificarea principală. Aceasta nu înseamnă că au intrat cu ușurință în posesia titlurilor. De pildă, Popovici, în ultimul meci cu metalurgistul Fl. Chițu, n-a putut să se distanțeze de acesta cucerind titlul doar în urma unor clauze ale regulamentului.

Sperăm că **Federația română de lupte** va trage concluziile ce se impun, selecționînd, împreună cu antrenorii lotului — Ion Corneanu și Ion Cernea — pe cei mai buni sportivi, capabili să confirme, la campionatele europene, prestigiul internațional de care se bucură sportul luptelor greco-romane din țara noastră.

Toma COSTIN

N. Martinescu a fost aplaudat la „scenă deschisă" chiar și în meciul cel mai dificil cu C. Bușoiu.



MARELE DEFICIT DE KILOGRAME

Halterofilii noștri fruntași au participat în acest an, la două mari concursuri: „Cupa Dunării" și campionatele naționale. Bilanțul este nesatisfăcător, în ciuda faptului că la cele două competiții, au fost realizate, șase recorduri republicane. Dar, din păcate, noile recorduri reprezintă niște salturi minime, ca de pildă, la „cocoș": de la 327,5 la 330 kg (Z. Fiat), la mijlocie: de la 417,5 la 422,5 kg (M. Cristea) și la grea: de la 467,5 la 470 kg (Gh. Mincu). Ce valoare au însă aceste rezultate pe plan mondial (fără a mai vorbi de celelalte recorduri naționale)? Pînă la ora actuală, destul de scăzută; între vîrfurile halterofililor din țara noastră și platforma mondială, continuînd să existe diferențe apreciabile, de zeci și zeci de kilograme.

Cauzele acestei situații sînt multiple și, în cea mai mare măsură, cunoscute. Mai există însă și un alt aspect: incorectitudinea unor arbitri, fapt care contrastează flagrant cu etica sportivă. Precizăm că aceste încălcări se fac în mod absolut deliberat, de oameni buni cunoscători ai regulamentului. Aceste abateri provin numai dintr-o „simpatie" față de unii sportivi, antrenori sau cluburi. Dintr-o dorință rău înțeleasă de a ajuta la „ridicarea" anemicelor recorduri naționale, sportivilor li se acordă ca valabile mișcări incorecte.

Cui servesc asemenea procedee? Nici sportivilor și nici sportului halterelor de la noi. Ele constituie o mare primejdie. Sportivii obișnuiți cu mișcări incorecte, comit multe greșeli în concursuri conduse de jurii internaționale. La „Cupa Dunării", de pildă, halterofilii români AU RATAT 39 DE MIȘCĂRI, majoritatea lor fiind datorate execuțiilor INCORECTE. La campionatele naționale arbitrii noștri au fost extrem de exigenți cu începătorii, dar foarte îngăduitori cu sportivii fruntași. Considerăm de pildă, că „împinsul" lui Fiat la 110 kg NU A FOST REGULAMENTAR. La fel și prima încercare a lui Herghelegiu (la împins) sau recordul lui Gh. Mincu tot la împins (172,5 kg).

Ion OCHSENFELD

P. S. Pentru amatorii de statistici (și nu numai pentru ei) furnizăm următoarele cifre:

● Totalul recordurilor mondiale, în 28 de probe oficiale, întrece cu 835 de kg (!) pe cel al recordurilor naționale.

● Aceasta înseamnă o medie de aproape 30 de kg pentru fiecare probă!

În aceste condiții numai doi dintre actualii membri ai lotului, Zoro Fiat și Fiți Balaș, pot aspira la un loc în echipa olimpică. Cu două condiții însă:

— să-și îmbunătățească performanțele (Fiat 335—340 kg, Balaș 420—425 kg);

— aceste rezultate să fie obținute în cadrul unor concursuri oficiale și în CONDIȚII REGULAMENTARE.